

ÖNKORMÁNYZATI VÁLASZ ÁBRAHÁMHEGY TELEPÜLÉSRENDEZÉSI TERVÉNEK MÓDOSÍTÁSÁHOZ

Étv. 9.§ (3) bekezdés szerinti – közbenső vélemény - szakmai véleményekre

I.

A megküldött tervhez érkezett szakhatósági állásfoglalások és tervezői válaszok:

SOMOGY MEGYEI KORMÁNYHIVATAL ÉPÍTÉSÜGYI HIVATAL – ÁLLAMI FŐÉPÍTÉS

1. Az Állami Főépítész indokoltnak tartja a települési főépítész alkalmazását, valamint tájékoztat, hogy az Önkormányzat válasza az előzetes szakmai véleményekre a Polgármester Úr aláírásának hiányában nem vehető figyelembe. Felhívja a figyelmet továbbá, hogy amennyiben a módosítások új tervezési területet is érintenek, arra az Étv. 9. § (2) bekezdés szerinti előzetes véleményt meg kell kérni.

A települési főépítész alkalmazását az Önkormányzat elvi szinten támogatja, azonban anyagi lehetőségek hiányában nem áll módjában alkalmazni. Az Önkormányzati válaszokat a Polgármester Úr az eljárás következő szakaszaiban ellátja aláírásával. Az új módosításokra az előzetes véleményt pótlólag megkértük, a megkapott szakvéleményeket elfogadtuk és felhasználtuk, az eljárás további szakaszában a településrendezési eszközök folyamatban lévő módosításaira egységes dokumentációban kérjük meg a további szakmai állásfoglalásokat.

2. Az Állami Főépítész kérte a tervezési területeket legalább telektömbre kiterjeszteni.

A tervet ennek megfelelően korrigáltuk, a telektömbök kijelölésre kerültek. A közlekedési hálózat felülvizsgálata során majdnem az összes út vonatkozásában történt némi változás, a közlekedési hálózat vonatkozásában a teljes igazgatási terület érintett.

3. A Közlekedési területeket érintő módosítások kapcsán az illetékes államigazgatási szerv véleményét tartja irányadónak.
4. A 14. és 22. számú módosítás alapjául szolgáló képviselő-testületi döntés összhangba hozandó a Btsz. 5. §-nak rendelkezéseivel. A 104/1; /2 hrsz-ú területről hiányzik az övezeti pecsét.

A képviselő-testületi döntés az érintett területekre vonatkozó távlati terveket tartalmazzák, a rendezési tervi módosítások pedig teljesen összhangban vannak a jelenlegi jogszabályok adta lehetőségekkel. Az övezeti pecsét észrevételezett hiánya a kijavításra került.

5. Az Állami Főépítész megerősíti állásfoglalását tekintetben, hogy a település északi részén található bánya területének felülvizsgálata szükséges lenne, amit nem volna célszerű egy újabb módosítás keretében véghezvinni.

A bánya területére vonatkozó javaslattal elviekben egyetértünk, azonban az ott szükséges módosításokat a feltételek tisztázása után, csak egy következő módosításban lehet érvényesíteni, jelenleg nem aktuális, azonban a Btv-el összhang összhangba kerültek a településrendezési tervek.

6. Az Állami Főépítész a rendelet tervezet pontosításra szólította fel az Önkormányzatot a jogszabályalkotásról szóló törvény és a jogszabályszerkesztésről szóló rendelet

alapján, valamint arra, hogy hivatkozásként szerepeltesse, hogy az OTÉK melyik hatályos állapota szerint módosítja a Helyi építési szabályzatot. A Főépítész nem tartja megfelelőnek az 5. §-ban, a Vt-3 övezetre vonatkozó több fajta beépítési mód megengedését. A rendelet tervezet 8. §-ában ismertetett Kk-f különleges beépítésre nem szánt fásított közterület övezetnek fogalomhasználata ellen kifogást emel.

A rendelet a tájékoztatás alapján módosítottuk, illetve hivatkozással elláttuk. A Vt-3 övezetben a beépítési módot szabályozó jelölést a rendeletben pontosítjuk. Az egyeztetésre megküldött terveken Kk-f övezeti jellel ellátott terület jelenleg nem funkcionál közparkként, de közösségi funkciókat el tud látni. Az Önkormányzat tervei szerint ez a terület a Burnót-patak mentén lévő sétaút egyik rekreációt szolgáló állomása lesz, ezért a tervezett használatát tükröző övezeti elnevezéssel kívánunk élni, ami a továbbiakban: Kk-r, különleges beépítésre nem szánt rekreációs terület. A beépíthetőségét a továbbiakban 2%-ban határozzuk meg.

7. A településszerkezeti terv határozat tervezete javítandó, kiegészítendő a szöveges munkarésszel.

A kiegészítést megtesszük.

8. A tervlap - szelvények érthetővé tételéhez áttekintő ábrát kér a Főépítész, valamint azt hogy az Elgv nevű övezetre is térjen ki a jelmagyarázat. Kéri, hogy saját hatáskörön belül az Önkormányzat ellenőrizze, hogy a szabályozási terv és a helyi építési szabályzat összhangban van-e, valamint kéri a hatályos Hész egy példányát mellékelni a következő anyaghoz.

A tervlap-szelvények áttekintő ábráját és a jelmagyarázatot kiegészítjük, és a rendelkezésére bocsátjuk a hatályos rendezési tervet. A Hész és a szabályozási tervlapok összhangjának vizsgálata megtörtént, ennek eredménye, hogy a közbelső egyeztetésre küldött dokumentációban már kiegészítésként szerepel az Úh-3 övezetre vonatkozó előírás.

9. A Btsz. által előírt övezeti lehatárolás ellen kifogást nem emel, azonban azoknál az övezeteknél, hol az általuk szolgáltatott adattól jelentős eltérés tapasztalható, a VÁTI Kht-val való egyeztetést kéri.

A szolgáltatott adatoktól jelentős eltérés nem volt tapasztalható.

10. A Btsz. 4/B. § szerinti megfelelés igazolása pótlendő.

Az igazolás megtörtént.

KÖZÉP-DUNÁNTÚLI KÖRNYEZETVÉDELMI, TERMÉSZETVÉDELMI ÉS VÍZÜGYI FELÜGYELŐSÉG

1. A Felügyelőség a tervezett módosítások ellen kifogást nem emel, azonban az Önkormányzat környezeti vizsgálattal kapcsolatos döntését csak a részletes szakmai indokok ismeretében tudja elfogadni.

A részletes szakmai indoklást elkészítettük.

VESZPRÉM MEGYEI KORMÁNYHIVATAL KÖZLEKEDÉSI FELÜGYELŐSÉGE

1. A Felügyelőség a beérkezett kérelmet áttette a hatáskörrel rendelkező Nemzeti Közlekedési Hatóság Út- és Hídügyi Főosztály Engedélyezési és Forgalomszabályozási Osztályához.

II.

A megküldött tervvel egyetértett, kifejezetten a módosításokkal kapcsolatban észrevételt nem tett és a további eljárásban részt kíván venni:

- Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatal
- Magyar Közút NZRT. Veszprém Megyei igazgatóság
- Veszprém Megyei Kormányhivatal Földművelésügyi Igazgatóság
- Veszprém Megyei Kormányhivatal Földhivatala

III.

A megküldött tervvel egyetértett, kifejezetten a módosításokkal kapcsolatban észrevételt nem tett és a további eljárásban nem kíván részt venni:

- Magyar Bányászati és Földtani Hivatal Veszprémi Bányakapitányság
- Közlekedésfejlesztési Koordinációs Központ
- Nemzeti Közlekedési Hatóság Légit közlekedési Igazgatóság

IV.

A megküldött tervre a törvényi határidőig (és azon túl jelen anyag kiküldéséig) nem küldött észrevételt:

Veszprém Megyei Kormányhivatal Erdészeti Igazgatósága
I. fokú Építési Hatóság - Tapolca Város Jegyzője
Veszprém Megyei Kormányhivatal Növény és Talajvédelmi Igazgatóság
Veszprém Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve
Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatósága
Veszprém Megyei Kormányhivatal Erdészeti Igazgatóság
Veszprém Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság
Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság
Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Kulturális Örökségvédelmi Irodája
Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének elnöke

Ábrahámhegy, 2013. június 27.

.....
Vella Zsolt
polgármester