



**Fejér Megyei  
Katasztrófavédelmi Igazgatóság**  
Igazgató-helyettesi Szervezet  
Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály



503/0976(3)-900(3)

H-8000 Székesfehérvár, Szt. Flórián krt. 2. ☒: 8050 Székesfehérvár, Pf.: 947  
Tel: (06-22) 512-150 Fax: (06-22) 512-168 E-mail: fejer.vizugy@katved.gov.hu

Iktatószám: 35700/9969-3/2016.ált		
Badacsonytomaji Közös Önkormányzati Hivatal Ábrahámhegyi Kirendeltsége		
Erkezett: 2016.07.18.		
9149-9/20.16.		Melléklet szám:
Előszám:	Utószám:	Előadó: <i>PTK B.</i>

**Tárgy:** függő hatályú végzés  
**Ügyintéző:** Brayer Katalin

VÉGZÉS

- A Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságon Ábrahámhegy Község Önkormányzata (8256 Ábrahámhegy, Badacsonyi u. 13.) (továbbiakban: kérelmező) kérelmére, Ábrahámhegy, Burnót patak mederkotrás vízjogi létesítési engedély tárgyában indult közigazgatási hatósági eljárásban az alábbi tartalommal függő hatályú végzést hozok:  
Intézkedem a kérelmező részére az eljárás lefolytatásáért megfizetett igazgatási szolgáltatási díjnak megfelelő összeg megfizetése iránt.
- Intézkedem a kérelmező által a szakhatósági eljárásért megfizetett díj és/vagy illeték visszatérítése iránt.
- Jelen végzéshez akkor kapcsolódnak joghatások, ha 2016. szeptember hó 7. napjáig a Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság az ügy érdemében nem dönt, vagy az eljárást nem szünteti meg.
- Jelen végzés ellen önálló fellebbezésnek helye nincs, az csak a határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés elleni fellebbezésben támadható meg.

### INDOKOLÁS

A Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságon 35700/9969/2016.ált. iktatószámon Ábrahámhegy Község Önkormányzata (8256 Ábrahámhegy, Badacsonyi u. 13.) által benyújtott kérelem alapján 2016.07.07-én közigazgatási hatósági eljárás indult az Ábrahámhegy, Burnót patak mederkotrás vízjogi létesítési engedély tárgyában.

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 71/A. § (1) bekezdése alapján kérelemre indult eljárásban a hatóság – a Ket. 71/A. § (6) bekezdésében foglalt esetek kivételével – a kérelem beérkezésétől számított nyolc napon belül függő hatályú döntést hoz.

Tekintettel arra, hogy jelen végzés kibocsátásának napján a vízügyi és a vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 13/2015. (III.31.) BM rendelet szerinti eljárási díj mértéke a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges kérelemről és mellékleteiről 18/1996. (VI. 13.) KHVM rendelet 4. számú mellékletének hiányában nem ismert, általánosságban rendelkeztem a visszafizetésről.

#### Ügyfélfogadás és ügyintézői telefonos ügyfélfogadás:

8000 Székesfehérvár, Hosszúsétatér 1. Tel:22/514-318, 70/443-9349

Vízügyi és vízvédelmi hatósági ügyekben előzetes időpont-egyeztetést követően az ügyfelek az alábbi időpontokban fordulhatnak kérdéseikkel személyesen a hatósághoz, illetve tekinthetnek be az eljárás során keletkezett iratokba:

Hétfő, szerda 9:00-12:00, 14:00-16:00; Péntek 9:00-12:00

A végzéssel szembeni önálló fellebbezési lehetőséget a Ket. 98. § (2)-(3) bekezdései alapján zártam ki.

Figyelemmel arra, hogy a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 33/B. § (2) bekezdése alapján a vízügyi hatósági eljárásokban a Ket. szerinti függő hatályú döntésben nem kell rendelkezni a kérelmezett jog gyakorlásáról, ezért jelen végzést a Ket. 71/A. § (3) bekezdésének e) pontja alapján, a Ket. 72. § (2) bekezdése alapján hoztam meg.

A Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, mint vízügyi hatóság hatáskörét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX.4.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. r.) 10. § (1) bekezdés 4. pontja, a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, illetékességét a Korm. r. 10. § (2) bekezdése és az 2. melléklet 4. pontja állapítja meg.

Székesfehérvár, 2016. július 13.



**Magosi Lajos t. ezredes  
katasztrófavédelmi igazgató  
helyett és nevében**

**dr. Csorba Róbert c. t. őrgy.  
mb. hatósági szolgálatvezető**



**Fejér Megyei  
Katasztrófavédelmi Igazgatóság**  
Igazgató-helyettesi Szervezet  
Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály

2016 NOV 03. SA

Badacsonytomaji Község Önkormányzati Hivatal  
Ábrahámhegyi Kirendeltsége

Erkezett: 2016. 11. 03.

119-18/2016... Melléklet szám: 4

Utószám: 4

H-8000 Székesfehérvár, Szt. Flórián krt. 2. ☒: 8050 Székesfehérvár, Pf.: 947.  
Tel: (06-22) 512-150 Fax: (06-22) 512-168 E-mail: fejermki@katved.gov.hu



**Szám:** 35700/9969- 17 /2016.ált.

**Tárgy:** Eljárás felfüggesztése hivatalból

**Ügyintéző:** Brayer Katalin

**Telefon:** 22/514-318

**E-mail:** katalin.brayer@katved.gov.hu

## V É G Z É S

1. **Ábrahámhegy Község Önkormányzata** (8256 Ábrahámhegy, Badacsonyi u. 13.) által benyújtott kérelem alapján az Ábrahámhegy, Burnót patak mederkotrás vízjogi létesítési engedély tárgyában indított, Natura 2000 területet érintő engedélyezési eljárást a Natura hatásbecslési dokumentáció elbírálásáig

### felfüggesztem.

2. E döntés ellen a közléstől számított 15 napon belül az Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatósághoz (továbbiakban: OKF) címzett, de a Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatósághoz két példányban benyújtandó – 3000,- forint illetékkel ellátott – fellebbezéssel lehet élni. Az OKF jelen döntést helybenhagyhatja, megváltoztathatja vagy megsemmisítheti, avagy a megsemmisítés mellett új eljárásra utasíthat.

## I N D O K O L Á S

A Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságon 35700/9969/2016.ált. iktatószámon Ábrahámhegy Község Önkormányzata (8256 Ábrahámhegy, Badacsonyi u. 13.) által benyújtott kérelem alapján közigazgatási hatósági eljárás indult az Ábrahámhegy, Burnót patak mederkotrás vízjogi létesítési engedély tárgyában.

A Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság vízügyi hatósági és szakhatósági feladat- és hatáskörében 2014. szeptember 10. napjától a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX.4.) Korm. rendelet 18. § (2) bekezdés c) pontja értelmében a Közép-dunántúli Vízügyi Hatóság jogutódja.

A Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság vízvédelmi hatósági és szakhatósági feladat- és hatáskörében 2014. szeptember 10. napjától a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX.4.) Korm. rendelet 17. § (2) bekezdés c) pontja alapján a Közép-dunántúli Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség jogutódja.

Ügyfélfogadás és ügyintézői telefonos ügyfélfogadás:

8000 Székesfehérvár, Hosszúsétátér u. 1. Tel:22/514-318,512-163,70/443-9349

Vízügyi és vízvédelmi hatósági ügyekben előzetes időpont-egyeztetést követően az ügyfelek az alábbi időpontokban fordulhatnak kérdéseikkel személyesen a hatósághoz, illetve tekinthetnek be az eljárás során keletkezett iratokba:

hétfő, szerda 9:00-12:00 és 14:00-16:00, péntek 9:00-12:00

Az engedélyezési eljárás Natura 2000 területet érint, Natura hatásbecslési dokumentáció elkészítése szükséges, ezért tárgyi eljárást a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 76. § (3) bekezdése, valamint a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 32. § (1) bekezdése alapján jelen végzésem 1. pontjában foglaltak szerint felfüggesztettem.

A Ket. 72.§ (2) bekezdésének megfelelően meghozott végzésem elleni fellebbezés lehetőségét a Ket. 98.§ (3) bekezdés d) pontja alapján biztosítottam, a fellebbezés benyújtásának határidejét a Ket. 99.§ (1) bekezdése alapján határoztam meg. A fellebbezési eljárásról a Ket. 102. § (1)-(7) bekezdései alapján adtam tájékoztatást.

Jelen döntésem, amennyiben ellene fellebbezést nem terjesztettek elő, a közlés utáni 15. napot követő napon külön értesítés nélkül jogerőre emelkedik a Ket. 73/A. § (1) bekezdés a) pontja alapján.

A végzés elleni fellebbezés illetéke az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (továbbiakban: Itv.) 29. § (4) bekezdése alapján 3000 forint, kivéve, ha az Itv. 5. § (1) bekezdése alapján az ügyfél teljes személyes illetékmentességben részesül. Az illetéket illetékbélyeg formájában kell leróni.

Az eljárási cselekmény kapcsán eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkezem.

Felhívom a figyelmet, hogy a Ket. 32.§ (8) bekezdése szerint az eljárás felfüggesztésekor minden határidő megszakad, és az eljárás felfüggesztésének megszüntetésekor az ügyintézési határidő kivételével újra kezdődik. A felfüggesztés időtartama alatt megtett valamennyi eljárási cselekmény hatálytalan, kivéve azokat, amelyek a felfüggesztési ok megszüntetésére irányulnak.

A Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság hatáskörét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX.4.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 10. § (1) bekezdés 4. pontja, a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 28. § (1) bekezdése és a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, illetékességét a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése és az 2. melléklet 4. pontja állapítja meg.

Székesfehérvár, 2016. október 16.

**Magosi Lajos t. ezredes**  
**katasztrófavédelmi igazgató**  
**helyett és nevében**

**Maincz Tamás**  
**hatósági szolgálatvezető-helyettes**





Fejér Megyei  
Katasztrófavédelmi Igazgatóság  
Igazgató-helyettesi Szervezet  
Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály



H-8000 Székesfehérvár, Szt. Flórián krt. 2. ☒: 8050 Székesfehérvár, Pf.: 947.  
Tel: (06-22) 512-150 Fax: (06-22) 512-168 E-mail: fejer.vizugy@katved.gov.hu

Szám: 35700/9969- 2 /2016.-ált.

Tárgy: Végzés díjfizetésre felhívásról

Badacsonytomaji Község Önkormányzati Hivatal Ábrahámhegyi Kirendeltsége		
Erkezett: 2016. 07. 18.		
918 49-1020-16 Melléklet szám:		
Előszám:	Utószám:	Előadó: <b>VÉGZÉS</b>

Ügyintéző: Brayer Katalin  
Telefon: 22/514-318

1. **Ábrahámhegy Község Önkormányzata** (8256 Ábrahámhegy, Badacsonyi u. 13.) ügyfelet az Ábrahámhegy, Burnót patak mederkotrás vízjogi létesítési engedély tárgyában indult eljárásban az alábbiak szerint teljesítendő

**díjfizetésre hívom fel.**

2. A Veszprém Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Bányászati Osztály szakhatósági eljárási díja: 26. 000 Ft.

A díjat jelen levélem kézhezvételétől számított 8 napon belül - az ügyszámunk feltüntetésével - a vonatkozó jogszabályban meghatározott 10048005-00299516-00000000 előirányzat-felhasználási számlaszámra átutalási megbízással vagy készpénz-átutalási megbízással (csekken) kell megfizetni.

**A díj megfizetését követően, az azt igazoló befizetési bizonylatot vagy annak másolatát Hatóságunk postacímére meg kell küldeni.**

3. Amennyiben a fenti időpontig a díjat nem, vagy nem a szükséges mértékben fizeti meg, az eljárást megszüntetem.
4. Végzésem ellen önálló fellebbezésnek helye nincs.

**INDOKOLÁS**

A Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságon 35700/9969/2016.ált. iktatószámon Ábrahámhegy Község Önkormányzata (8256 Ábrahámhegy, Badacsonyi u. 13.) által benyújtott kérelem alapján 2016.07.07-én közigazgatási hatósági eljárás indult az Ábrahámhegy, Burnót patak mederkotrás vízjogi létesítési engedély tárgyában.

A Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság vízügyi hatósági és szakhatósági feladat- és hatáskörében 2014. szeptember 10. napjától a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX.4.) Korm.

Ügyfelfogadás és ügyintézői telefonos ügyfelfogadás:

8000 Székesfehérvár, Hosszúsétátér u. 1. Tel:22/514-318,512-163,70/443-9349

Vízügyi és vízvédelmi hatósági ügyekben előzetes időpont-egyeztetést követően az ügyfelek az alábbi időpontokban fordulhatnak kérdéseikkel személyesen a hatósághoz, illetve tekinthetnek be az eljárás során keletkezett iratokba:

hétfő, szerda 9:00-12:00 és 14:00-16:00, péntek 9:00-12:00

rendelet 18. § (2) bekezdés c) pontja értelmében a Közép-dunántúli Vízügyi Hatóság jogutódja.

A Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság vízvédelmi hatósági és szakhatósági feladat- és hatáskörében 2014. szeptember 10. napjától a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX.4.) Korm. rendelet 17. § (2) bekezdés c) pontja alapján a Közép-dunántúli Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség jogutódja.

Jelen döntésemben a díjfizetések tekintetében hiánypótlásra hívom fel az ügyfelet a teljesítések határidejének megjelölésével a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXI. tv. (továbbiakban: Ket.) 36. § (1) bekezdése alapján. A díjfizetések elmulasztása esetén a Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság az eljárást a Ket. 31. § (1) bekezdés h) pontja alapján megszünteti.

A bányafelügyelet részére fizetendő igazgatási szolgáltatási díjakról és egyéb eljárási költségekről, valamint a felügyeleti díj fizetésének részletes szabályairól szóló 78/2015. (XII. 30.) NFM rendelet 1.§ (1) bek. b) pontja szerint igazgatási díjat kell fizetni a rendelet 2. mellékletében meghatározott vízügyi hatósági eljárásokért. A szakhatósági eljárási díj mértékét a rendelet 2. mellékletének 2. pontja határozza meg.

Végzésem ellen a Ket. 98. § (2) bekezdése értelmében önálló fellebbezésnek nincs helye, az csak az eljárást lezáró határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés elleni fellebbezésben támadható meg.

Tájékoztatom, hogy a Ket. 33. § (3) bekezdése alapján a hiánypótlásra irányuló felhívástól az annak teljesítéséig terjedő idő az ügyintézési határidőbe nem számít be.

A Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság hatáskörét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX.4.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 10. § (1) bekezdés 4. pontja, a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 28. § (1) bekezdése és a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, illetékességét a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése és a 2. melléklet 4. pontja állapítja meg.

Székesfehérvár, 2016. július 19.

**Magosi Lajos t. ezredes  
katasztrófavédelmi igazgató  
helyett és nevében**

**dr. Csorba Róbert c. t. őrgy.  
mb. hatósági szolgálatvezető**

Készült: 2 pld-ban  
Egy példány: 2 oldal  
Kapják:

1. Ábrahámhegy Község Önkormányzata (8256 Ábrahámhegy, Badacsonyi u. 13.) +tv.
2. Irattár

Fájl azon: C:\mentés\vargak\Dokumentumok\Iratok\VVO\hp,dijfizetés,tényáll.tiszt\2016\9969-16-  
ált.Ábrahámhegy.Burnót.patak.mederkotrás.lét.eng.bányakap.dij.V.doc

Badacsonytomaji Közös Önkormányzati Hivatal Ábrahámhegyi Kirendeltsége		
Érkezett: 2016. 09. 05.		
Előszám: 360-1/20.16.		Melléklet szám:
Előadó:	Előadó:	Előadó:
Ügyszám: KTF-15316/2016.	Ügyszám: 51790/2016.	Előadó: SZKA
Ügyintéző: Király Jánosné/Oláh Ibolya		



## Fejér Megyei Kormányhivatal

Telefon: (22) 514-300, (22) 514-310

Tárgy: tényállás tisztázásra felhívás és az eljáró hatóság értesítése

Hivatkozási szám: 35700/9969-6/2016.ált.

Ügyintézőjük: Brayer Katalin

## V É G Z É S

1. **Ábrahámhegy Község Önkormányzatát** (8256 Ábrahámhegy, Badacsonyi u. 13.) az Ábrahámhegy, Burnót patak mederkotrás vízjogi létesítési engedélye ügyében a Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság által küldött szakhatósági megkeresés alapján a 2. pontban foglaltak szerint

irat bemutatására hívom fel.

2. **A tényállás tisztázás keretében benyújtandó dokumentum:**
  - 2.1. Kérem a Natura 2000 hatásbecslési dokumentáció elkészítését az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X.8.) Korm. rendelet 14. számú mellékletében meghatározott tartalmi követelmények alapján.
3. A tényállás tisztázás teljesítésének határideje: jelen végzésem kézhezvételétől számított **60 nap**.
4. Amennyiben a kért kiegészítés az előírt határidőn belül nem érkezik meg a Kormányhivatalba, és a határidő meghosszabbítását sem kéri, a rendelkezésemre álló adatok alapján döntök, vagy külön levélben értesítem az eljáró hatóságot, amely az eljárást megszünteti.
5. Jelen végzés ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye.

## INDOKOLÁS

A Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság a fent hivatkozott számon kérte a Fejér Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály szakhatósági állásfoglalását Ábrahámhegy Község Önkormányzata (8256 Ábrahámhegy, Badacsonyi u. 13.) részére az Ábrahámhegy, Burnót patak mederkotrás vízjogi létesítési engedélyének kiadásához.

A megkereséshez csatolta a Special Bauterv Építőmérnöki Kft. által készített, 2016. február hónapban kelt vízjogi létesítési engedélyezési tervdokumentációt.

A megkeresést megvizsgálva megállapítottam, hogy a tényállás tisztázása érdekében a **2.1. pontban** kért irat bemutatása szükséges a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 50. § (1) bekezdése alapján.

A munkákkal érintett 086/6 hrsz-ú ingatlan országos jelentőségű védett természeti terület és az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészletekről szóló 14/2010. (V.11.) KvVM rendelet alapján a Balaton elnevezésű (HUBF30002 kódszámú) kiemelt jelentőségű természetmegőrzési és különleges madárvédelmi Natura 2000 terület része.

Az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X.8.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 4. § (1) bekezdése alapján a Natura 2000 területek lehatárolásának és fenntartásának célja az azokon található az 1–3. számú mellékletben meghatározott fajok és a 4. számú mellékletben meghatározott élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, helyreállítása, valamint a Natura 2000 területek lehatárolásának alapjául szolgáló természeti állapot, illetve a fenntartó gazdálkodás feltételeinek biztosítása.

8000 Székesfehérvár, Szent István tér 9., Tel: 22/526-900, Fax: 22/526-905, e-mail: [hivatal@fejer.gov.hu](mailto:hivatal@fejer.gov.hu)

Fejér Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály

Ügyintézés helye: 8000 Székesfehérvár, Hosszúsétátér 1. Levelezési cím: 8002 Székesfehérvár, Pf.: 137.

Telefon: (22) 514-300, (22) 514-310, Fax: (22) 313-564, E-mail: [kornyeztvedelem@fejer.gov.hu](mailto:kornyeztvedelem@fejer.gov.hu)

Ügyfélfogadás: Hétfő: 8<sup>30</sup>-12<sup>00</sup>, Szerda: 8<sup>30</sup>-12<sup>00</sup> és 13<sup>00</sup> – 15<sup>30</sup>, Péntek: 8<sup>30</sup> – 12<sup>00</sup>

A Korm. rendelet 10. § (1) és (2) bekezdése szerint olyan terv vagy beruházás elfogadása, illetőleg engedélyezése előtt, amely nem szolgálja közvetlenül valamely Natura 2000 terület természetvédelmi kezelését vagy ahhoz nem feltétlenül szükséges, azonban valamely Natura 2000 területre akár önmagában, akár más tervvel vagy beruházással együtt hatással lehet, a terv kidolgozójának, illetőleg a beruházást engedélyező hatóságnak – a tervvel, illetve beruházással érintett terület kiterjedésére, az érintett területnek a Natura 2000 tereülethez viszonyított elhelyezkedésére, valamint a Natura 2000 területen előforduló élővilágra vonatkozó adatokra figyelemmel – vizsgálnia kell a terv, illetve beruházás által várhatóan a Natura 2000 terület jelölésének alapjául szolgáló, az 1–4. számú mellékletben meghatározott fajok és élőhelytípusok természetvédelmi helyzetére gyakorolt hatásokat. Amennyiben az (1) bekezdés szerinti vizsgálat alapján a tervnek, illetve beruházásnak jelentős hatása lehet, **hatásbecslést kell végezni.**

A Korm. rendelet 10. § (7) bekezdése szerint a terv akkor fogadható el, illetve a beruházás akkor engedélyezhető, ha a hatásbecslés alapján megállapítható, hogy az a Natura 2000 terület kijelölésének alapjául szolgáló, az 1–4. számú mellékletben meghatározott fajok és élőhelytípusok természetvédelmi helyzetére, illetve a Natura 2000 területre kedvezőtlen hatással nem jár, továbbá – a 4. § (1) bekezdésre figyelemmel – nem ellentétes a jelölés céljaival.

Megállapítottam, hogy a tervezett beruházás nem szolgálja közvetlenül a Natura 2000 terület természetvédelmi kezelését, illetve hatással lehet a Natura 2000 területre, ezért hatásbecslést kell végezni.

Tekintettel a fentiekre a **2.1. pontban** kért dokumentum megküldése szükséges.

Fentiekre figyelemmel a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem a Ket. 52. § (1) bekezdése alapján figyelemmel a Ket. 45/A. § (6) bekezdésére és 37. § (5) bekezdésére, egyúttal megjelöltem a teljesítés határidejét, valamint tájékoztattam az ügyfelet a mulasztás jogkövetkezményeiről a Ket. 37. § (3) bekezdésének megfelelően.

Tájékoztatom, hogy a Ket. 33. § (3) bekezdés c) pontja szerint a tényállás tisztázásra felhívástól az annak teljesítéséig terjedő idő az ügyintézési határidőbe nem számít be.

Jelen végzésemmel egyidejűleg tájékoztatom az eljáró hatóságot, hogy a fenti hiányosságok pótlásáig szakhatósági állásfoglalást kiadni nem áll módomban.

Jelen végzés ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg a Ket. 44. § (9) bekezdése alapján.

Hatóságom hatáskörét a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Kormányrendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 26-27. §-ai, illetékességét a Korm. rendelet 8. § (1) bekezdése és a 2. számú melléklet 4. pontja határozza meg. A kiadmányozási jog gyakorlása a Fejér Megyei Kormányhivatal vezetőjének a kiadmányozásról szóló 3/2016. (II.29.) utasítása alapján történt.

Székesfehérvár, 2016. szeptember 2.

**Dr. Simon László**  
kormány megbízott  
nevében és megbízásából



Kapják:

1. Ábrahámhegy Község Önkormányzata, 8256 Ábrahámhegy, Badacsonyi u. 13. (postai úton + tv.)
2. Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, 8050 Székesfehérvár, Pf.: 947. (tájékoztatásul)
3. Irrattár



Fejér Megyei Igazgatóság	
Iktatás	Száma: 35700/9969-20/2016. ált.
	Dátum: 2016. NOV. 17.
Ügyintéző:	Brayer

Érkezési dátum: 2016. NOV. 16.



2016 NOV 16.

9/49-20/2016

**Fejér Megyei Kormányhivatal**

Ügyszám: KTF-15316/2016., 64152/2016.

Ügyintéző: Király Jánosné

Telefon: (22) 514-300, (22) 514-310

Tárgy: szakhatósági állásfoglalás

Melléklet: 1 pld. tervdokumentáció

Hivatkozási szám: 35700/9969-6/2016.ált.

Ügyintéző: Brayer Katalin

35700-21401/2016.ált.  
35700-19654/2016.ált.

1. **Ábrahámhegy Község Önkormányzata** (8256 Ábrahámhegy, Badacsonyi u. 13. KÜJ: 100138829, KSH: 15427786-8411-321-19) részére az Ábrahámhegy, Burnót-patak mederkotrás vízjogi létesítési engedélyének kiadásához

**szakhatóságként nem járulok hozzá.**

2. Jelen szakhatósági állásfoglalásunk más jogszabályi kötelezettség alól nem mentesít.
3. Jelen szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye.

**INDOKOLÁS**

A Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság a fent hivatkozott számon kérte a Fejér Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály szakhatósági állásfoglalását Ábrahámhegy Község Önkormányzata (8256 Ábrahámhegy, Badacsonyi u. 13.) részére az Ábrahámhegy, Burnót-patak mederkotrás vízjogi létesítési engedélyének kiadásához.

A megkereséshez mellékelte a Special Bauterv Építőmérnöki Kft. által készített, SB2015/34-II munkaszámú, 2016. február hónapban kelt engedélyezési tervdokumentációt.

A benyújtott tervdokumentáció és a rendelkezésünkre álló adatok alapján az alábbiak nyertek megállapítást:

A tervezett tevékenység a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (továbbiakban R.) 3. számú mellékletének 127. pontja alá tartozik.

A mederkotrással érintett területek közül, a 086/6 hrsz-ú ingatlan természetvédelmi oltalom alatt áll a Balaton-felvidéki Nemzeti Park létesítéséről szóló 31/1997. (IX.23.) KTM rendelet (továbbiakban: KTM rendelet) értelmében, továbbá a Balaton elnevezésű (kódszáma: HUBF30002) különleges madárvédelmi és kiemelt jelentőségű természetmegőrzési Natura 2000 terület része, és az ingatlan nádas művelési ágú alrészletei országosan védett nádaszt érintenek. Ezen túl az 1035/1 és 1035/2 hrsz-ú területek az ökológiai hálózat puffer övezetébe sorolt, míg a 086/6 hrsz-ú a magterületbe is tartozik. A tervezett beruházás külterületet is érint, azonban nem barlang felszíni védőövezete és egyedi tájértéket közvetlenül nem érint.

Badacsonytomaj a Balaton Kiemelt Üdülőkörzet Területrendezési Tervének elfogadásáról és a Balatoni Területrendezési Szabályzat megállapításáról szóló 2000. évi CXII. törvény (továbbiakban: Btv.) hatálya alá tartozik.

A Btv. 25. § j) pontja előírja, hogy **csak extenzív jellegű, vagy természet- és környezetkímélő gazdálkodási módszerek alkalmazhatók, a kialakult tájhasználatot csak a természeti értékek sérelme nélkül szabad megváltoztatni.**

A Burnót – patak emellett a nemzeti parki országosan védett területeket és a Natura 2000 területet is összekapcsolja. A mederkotrás céljaként a patakmederben való vízi közlekedés biztosíthatóságát jelölték meg. A védett és Natura 2000 területre való hatások nem kerültek tisztázásra (a környezetvédelmi fejezetben) természetvédelmi/tájvédelmi vonatkozású megállapítást (megfelelő alátámasztó munkarészekkel) érdemben nem tartalmazott.

8000 Székesfehérvár, Szent István tér 9., Tel: 22/526-900, Fax: 22/526-905, e-mail: [hivatal@fejer.gov.hu](mailto:hivatal@fejer.gov.hu)

Fejér Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály

Ügyintézés helye: 8000 Székesfehérvár, Hosszúsétatér 1. Levelezési cím: 8002 Székesfehérvár, Pf.: 137.

Telefon: (22) 514-300, (22) 514-310, Fax: (22) 313-564, E-mail: [kornyeztvedelem@fejer.gov.hu](mailto:kornyeztvedelem@fejer.gov.hu)

Ügyfélfogadás: Hétfő: 8<sup>30</sup>-12<sup>00</sup>; Szerda: 8<sup>30</sup>-12<sup>00</sup> és 13<sup>00</sup>-15<sup>30</sup>; Péntek: 8<sup>30</sup>-12<sup>00</sup>

\\dokutar\ugvfelsz\szakhatosagi\tervezet\2016\15316-16-1.doc

A Natura 2000 terület érintettsége miatt az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X.8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 14. sz. melléklete alapján hatásbecslési dokumentáció elkészítését kértük.

A hatásbecslés a kedvezőtlen hatások ismertetésénél több esetet is felsorol (pl. pataokban élő Naturás halfajok kihalása a mederkotrásakor, a vidra elkerül erről a helyről a csónakkikötő kialakítása-zavarás miatt, valamint a Natura 2000 területen lévő fajok kiszorulása a tervezési területről).

A hatásbecslés ideje csak az őszi időszakra vonatkozik, ez azonban nem vethető érdemben össze egy teljes vegetációs időszakkal, és nem a szaporodási/vonulási időszakra koncentrálna, így a kedvezőtlen hatások esetében is feltételezéseket, valószínűsített megállapításokat tartalmaz. Így többek között a madarakra vonatkozóan, nem egyértelmű a kivitelezés időpontja és a hatásterület pontos megjelölése sem történt meg.

A Korm. rendelet 10. § 7) bekezdése szerint a terv akkor fogadható el, illetve a beruházás akkor engedélyezhető, ha a hatásbecslés alapján megállapítható, hogy az a Natura 2000 terület kijelölésének alapjául szolgáló, az 1-4. számú mellékletben meghatározott fajok és élőhelytípusok természetvédelmi helyzetére, illetve a Natura 2000 területre kedvezőtlen hatással nem jár, továbbá - a 4. § (1) bekezdésre figyelemmel - nem ellentétes a jelölés céljaival. Ez a hatásbecslés alapján nem állapítható meg.

A Burnót - patak, mint ökológiai folyosó a térség egyik jelentős vízfolyása zöld folyosóként jelenik meg, amelynek kiemelt szerepe van az ökológiai hálózatban. A patak parti része, az azt kísérő növényzet megőrzése (fák kivágása, bokorfűzes eltávolítása), a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 16. § (5) bekezdés szerinti előírások nem teljesülnek.

A Tvt. 16. § (5) bekezdés alapján **a vízfolyások természetes és természetközeli állapotú partjait - a vizes élőhelyek védelme érdekében - meg kell őrizni. A vízepítési munkálatok során a természetkímélő megoldásokat kell előnyben részesíteni. A vízepítési műtárgyak biztonságos üzemelése érdekében időszakosan szükség lehet spontán megtelepedett növényzet eltávolításra, a bozót irtására, amely azonban nem engedély köteles tevékenység.** Erre vonatkozóan sem időben, sem térben nem történik egyértelmű alternatíva megoldás megadása. Bár a 43.o. 5.1.4. bekezdés szerint a patakmeder... szerves összefüggésben van a Balatonnal, továbbá jelölő állatfajok élnek benne.

A Tvt. 17. § (1) bekezdés rendelkezése szerint **a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni.** A Tvt. 17. § (2) bekezdés alapján a természeti területek hasznosítása során figyelemmel kell lenni az élőhely típusára, jellemző vadon élő szervezetek fajgazdagságára, a biológiai sokféleség fenntartására. Az eljárás keretében nincs lehetőség az egyes szakaszok részletes ökológiai vizsgálatára, viszont természetvédelmi szakmai szempontból a vízfolyáshoz kapcsolódó élőhelyek értékesek, megóvásukhoz a vízgazdálkodási feladatok körültekintő végrehajtása is szükséges.

A 3.3. pontban a dokumentáció a komplementer elvet követi, amikor a veszteglő hely kialakításakor változatos medermorfológiájú és vegetációjú, élőhelyi szempontból értékes szakasza teljes egészét érintő megszüntetésről, és jelölő/védett fajok élőhelyének érintettségéről szól. A dokumentációban megfogalmazottak szerint (37. o.) a patakmeder érintett részének jó természetességi állapotú, az alsó szakaszon csak itt fellelhető része kerülne teljes átalakításra, megszüntetésre. Ez a Natura 2000 területre/élőhelyre/fajokra közvetlenül jelentős kedvezőtlen hatást gyakorolna. A dokumentáció az élővilág „visszateledését, forgalomtól, fenntartástól függő”-vé teszi. Megállapítása szerint a diverz élőhely a Balaton kis öblözetévé válik, jelenlegi természetközeli jelleg átalakul (40.o.), olyan fokozottan védett/védett/közösségi jelentőségű faj, mint a vidra.

**Ezen túl a megvalósítás indoka nem egyértelmű. Megjelölték a csónakkikötési lehetőség javítását, olyan módon, hogy arra csak utalás történik és a konklúzió szerint javuló környezeti állapotot eredményezne. De csakis akkor, ha rontott területen történne a beruházás és tehermentesítené a meglévő kikötőket is. Ez azonban nem tisztázott, melyre a 43.o. 5.2. bekezdés is utal. Megállapítható, hogy a vízjogi létesítési engedélyezési terv előbb készült el, mint a hatásbecslés; így abban természetvédelmi szempontú megállapítások, részletek nem szerepelnek. A hatásbecslésben megfogalmazott alternatív megoldások alapján kell a vízjogi létesítési engedélyt átdolgozni, mert jelen formájában nem engedélyezhető.**

A Balaton elnevezésű Natura 2000 területre vonatkozó kezelési tervben megadott célokat, intézkedéseket, kezelési módot figyelembe kell venni és egy ennek megfelelő átdolgozott tervet kell benyújtani. (pl. meg kell adni a teljes és összefüggő hatásterületet, a teljes beavatkozást részletesen be kell mutatni, időbeli lehatárolásával együtt). A kialakítás során ismertetni kell a nádasba való beavatkozás helyét, módját mind a patakmederben, mind a Balatonban. A tómeder nádasra sérül, amely ellent mond a Tvt. 17. § (3) bekezdésének, miszerint: „A termőföld hasznosítása, illetve a hasznosításra alkalmatlan területek használata, igénybevétele, meliorációs tervek készítése és végrehajtása, egyéb mezőgazdasági tevékenységek folytatása, valamint a vízgazdálkodás és a vízrendezés során a természetes és természetközeli állapotú vízfelületeket, nádasokat és más vizes élőhelyeket, valamint a mezőgazdasági termelés számára kedvezőtlen termőhelyi adottságú területek természetes növényállományát meg kell őrizni.” Ezen túl a kotrási tevékenység a patakmederben élő szervezetekre való hatását nem vizsgálja. A kompenzáció fejezetben 49.o. a dokumentáció valójában él javaslatokkal, amelyek sajnos a kérelemben nem szerepelnek.

**Összefoglalva:** A hatásbecslés alternatív megoldásai szinte csak felsorolásszerűek, de további részletes kidolgozást igényelnek. Az abban felsoroltak nem kellő mélységben vizsgálták meg a szervesen egymáshoz kapcsolódó patakmeder, tómeder részeket és az azokban a tevékenység végzésekor bekövetkező változásokat. Egy védett öböl morfológiailag és természetes vegetációval benöve magas természeti értékeket képviselhet, jó élőhely lehet, ha azonban egy kikötő kap benne helyet, egyes, zavarásra érzékeny fajok visszaszorulásával kell számolni. Más fajok kedvező életfeltételeket találhatnak, így a tájidegen fajok megtelepedését is eredményezheti az átalakítás. Az eddigi állapothoz képest megnő az emberi jelenlét, a zavarás hatása akár az év jelentős részén jelentkező hatással, hiszen a horgászati szezon széles időintervallumot fog át. A patakmeder élőhelyi funkciója lecsökken: részben rönkfalakkal biztosított, homokos, iszapos, nyílt, alig növényesedő meder jön létre, árnyékoló fás vegetáció nélkül. Mivel a vízjogi létesítési engedélyhez kértük (megalapozásként) a hatásbecslés elkészítését, így a vízjogi létesítési engedélyhez sem járulunk hozzá. Sajnos a terv és a hatásbecslés között is vannak eltérések, pl. műszakilag nem konkretizált a kikötött iszap helye, tárolása, szállítási módja. Javaslat a hatásbecslésben szerepel, de ez nem része a létesítési engedély műszaki részének.

A jelenlegi állapotok természetközeli, mindenképpen magasabb értéket jelentenek élőhelyek szempontjából, mint egy kikötő által zavaró hatásokat gerjesztő létesítmény. Az itt lévő nádasban élő, zavarásra érzékeny fajok visszaszorulhatnak és a kedvezőtlen hatások miatt más fajok jelenhetnek meg. A patak átalakítása, a meder morfológiájának megváltoztatásával (függőleges partfal, cölöpsor kialakítása), a kísérő növényzet eltávolításával rosszabb, a természetestől idegenebb állapotot alakítana ki, amely a már meglévő kikötők és nyiladékok mellett csak tovább rontja a jelenlegi állapotokat.

A fentiekre figyelemmel és a rendelkezésre álló dokumentáció alapján, a hatáskörömbbe utalt kérdéseket megvizsgálva megállapítottam, hogy a tervezett mederkotrás **táj- és természetvédelmi érdeket sért, ezért a szakhatósági hozzájárulás nem adtam meg.**

Mivel az eljáró hatóság az eljárást a Natura hatásbecslési dokumentáció elbírálásáig felfüggesztette, azonban az elbírálás nem külön eljárásban, hanem a szakhatósági állásfoglalásban lehetséges, így az állásfoglalás megadása olyan eljárási cselekmény, mely a felfüggesztési ok megszüntetésére irányul, ezért a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 32. § (8) bekezdés második fordulója alapján eljárva adtam meg a szakhatósági állásfoglalást.

Jelen szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg a Ket. 44. § (9) bekezdése alapján.

Döntésemet a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 26-27. §-ai és a *környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. törvény 66. § (1) bekezdés e) pontja, valamint a *vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdés a) és f) pontjai szerinti hatáskörömben, valamint a Korm. rendelet 8. § (1)-(2) bekezdése és a 2. számú melléklet 4. pontja, a 3. számú melléklet 1.2. pontja és a Ket. 21. § (1) bekezdés c) pontja szerinti illetékességem alapján eljárva hoztam meg.

A kiadmányozási jog gyakorlása a Fejér Megyei Kormányhivatal vezetőjének a kiadmányozásról szóló 3/2016. (II.29.) utasítása alapján történt.

A szakhatósági állásfoglalás hatósági nyilvántartásba vételéről a 7/2000. (V. 15.) KöM rendelet szerint intézkedtem.

Székesfehérvár, 2016. november 15.

**Dr. Simon László**  
kormány megbízott  
névben és megbízásából



Kapják:

1. Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, 8050 Székesfehérvár, Pf.: 947. + melléklet  
(e-mail: [katalin.brayer@katved.gov.hu](mailto:katalin.brayer@katved.gov.hu) word formátumban!)
2. Hatósági Nyilvántartó Rendszer
3. Irattár