



ÁBRAHÁMHEGY KÖZSÉG
POLGÁRMESTERÉTŐL
8256 Ábrahámhegy, Badacsonyi út 13.
Telefon: +36 87 471 506

ELŐTERJESZTÉS

Ábrahámhegy Község Önkormányzata Képviselő-testületének
2026. február 25-ei rendkívüli, nyílt ülésére

Tárgy: Ábrahámhegy Község Önkormányzatának „Energetikai korszerűsítés
Ábrahámhegy Községben – hivatali épület energetikai korszerűsítése”
tárgyban kiírt 3. közbeszerzési eljárásának lezárása

Előterjesztő: Vella Ferenc Zsolt polgármester

Előkészítő: Molnár Mihály pályázati referens

Melléklet: ajánlatok sorrendjéről, illetve az ajánlatok bírálatáról készített jegyzőkönyv

A döntés meghozatala egyszerű/minősített többséget igényel.

A határozati javaslatot törvényességi szempontból megvizsgáltam: dr. Bodnár Attila jegyző

A határozati javaslatot pénzügyi szempontból megvizsgáltam: Kis Szilvia pénzügyi ügyintéző

Tisztelt Képviselő-testület!

Ábrahámhegy Község Önkormányzata a TOP_PLUSZ-2.1.1-21-VE1-2022-00037 kódszámú, „Energetikai korszerűsítés Ábrahámhegy Községben” című pályázatának kivitelezőjének kiválasztására vonatkozóan „Energetikai korszerűsítés Ábrahámhegy Községben – hivatali épület energetikai korszerűsítése” címmel 2 eredménytelen eljárást követően egy 3. közbeszerzési eljárást indított.

Dr. Ujvári Sándor közbeszerzési szakértő a összeállította az ajánlatok értékelését, melynek eredményét a mellékelt bíráló bizottsági jegyzőkönyv tartalmazza.

A közbeszerzésieljárás érvényes és eredményes lezárásához 37.366.980 Ft többletforrás igény került benyújtásra az Irányító Hatósághoz. A többletforrás igény támogatásban részesült, így rendelkezésre áll a nettó 78.453.001 Ft fedezet a közbeszerzési eljárás érvényes és eredményes lezárásához, melyhez szükséges döntéseket a határozati javaslat tartalmazza.

Kérem a T. Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést megtárgyalni és döntését meghozni szíveskedjen.

Ábrahámhegy, 2026. február 24.

Tisztelettel:

Vella Ferenc Zsolt
polgármester

**ÁBRAHÁMHEGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
..../2026. (II.25.) KÉPVISELŐ-TESTÜLETI HATÁROZATA**

Ábrahámhegy Község Önkormányzatának „Energetikai korszerűsítés Ábrahámhegy Községben – hivatali épület energetikai korszerűsítése” tárgyban kiírt 3. közbeszerzési eljárásának lezárása

Ábrahámhegy Község Önkormányzata képviselő testülete az ajánlatok sorrendjéről, illetve az ajánlatok bírálatáról készített jegyzőkönyveket megismerte és azokkal azonos tartalommal dönt név szerinti szavazással.

1. a tárgyi közbeszerzési eljárás eredményessé nyilvánításához az önkormányzatnak további forrás bevonására van szükség a bontási jegyzőkönyvben megadott 52.388.039,-Ft-hoz képest a legkedvezőbb érvényes ajánlatban szereplő ellenszolgáltatás összege nettó 78.453.001,-Ft így az eljárás eredményessé nyilvánításához **további nettó 26.064.962,-Ft bevonása szükséges.** Ajánlatkérő dönt további forrás bevonásáról. Ajánlatkérő a szükséges többletet a TOP_PLUSZ-2.1.1-21-VE1-2022-00037 kódszámú, „Energetikai korszerűsítés Ábrahámhegy Községben” projekthez a kormányzat által megadott többletforrásból biztosítja.
2. A Kbt. 81. § (5) bekezdése alapján nem került bírálatra a "SZ-L" BAU Építőipari és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, és a TERRA ÉPKER HUNGÁRIA Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlata
3. A Sávoly Invest Kft. ajánlatát érvényesnek nyilvánítja és
4. a Sávoly Invest Kft.-t nyilvánítja az eljárás nyertesének és a vállalkozási szerződést vele köti meg, a nyertes ajánlat megfelel az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumban meghatározott követelményeknek, és nyertes ajánlattevő nyújtotta be a legjobb ár-érték arányú ajánlat kiválasztása bírálati szempont szerint a legkedvezőbb ajánlatot.
5. a második legkedvezőbb ajánlattevő nem kerül megnevezésre.
6. Surányi-Építő Építőipari és Épületgépészeti Korlátolt Felelősségű Társaság és a DC Bau Invest Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlatát érvénytelennek nyilvánítja a Kbt. 73.§ 1) bekezdés e) pontja szerint az alábbiak szerint:

A Surányi-Építő Építőipari és Épületgépészeti Korlátolt Felelősségű Társaság (8314 Vonyarcvashegy Petőfi Sándor Utca 93.3. 914/3.) a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak határidőre nem tett eleget. Az ajánlat érvénytelennek minősül az alábbiakban részletezettek miatt:

Ajánlattevő a hiánypótlás keretében nem igazolta, hogy az ajánlati biztosíték rendelkezésre bocsátása az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési útmutatóban foglalt előírásoknak megfelelően a megadott bankszámlára az ajánlati kööttség beálltaig (ajánlattételi határidő) megtörtént.

Ajánlattevő csatolta ajánlatához az ajánlati biztosíték befizetését igazoló bizonylatot, azonban a biztosítékot nem az Ajánlatkérő által megadott bankszámlára fizette meg. Megállapítható, hogy a biztosíték rendelkezésre bocsátása nem az előírásoknak megfelelően történt, és hiánypótlás keretében sem reparálható az ajánlattevői hiba. Az ajánlat érvénytelennek minősül a Kbt. alapján:

73. § (1) Az ajánlat vagy a részvételi jelentkezés érvénytelen, ha

...

e) egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit;

(6) Az (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen különösen az ajánlat, ha

...

b) az ajánlattevő az ajánlati biztosítékot határidőre nem vagy az előírt mértéknél kisebb összegben bocsátotta rendelkezésre;

A Bíráló Bizottság az ajánlatok értékelésére kiható számítási hibát észlelt valamennyi ajánlat tekintetében. A hiba javítására felhívás került kiküldésre, melynek a DC Bau Invest Korlátolt Felelősségű Társaság

1139 Budapest Béke Tér 7. Fsz. 2. ajtó határidőre nem tett eleget, ezért az ajánlat a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja szerint érvénytelen:

73. § (1) Az ajánlat vagy a részvételi jelentkezés érvénytelen, ha

...

e) egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit;

Határidő: elfogadás azonnal
Felelős: Vella Ferenc Zsolt polgármester
Molnár Mihály pályázati referens

BÍRÁLÓ BIZOTTSÁGI ÜLÉS JEGYZŐKÖNYVE

Ábrahámhegy Község Önkormányzata

által „Energetikai korszerűsítés Ábrahámhegy Községben – hivatali épület energetikai korszerűsítése” tárgyban kiírt közbeszerzési eljárásban beérkezett ajánlatok értékeléséről, döntési javaslat

Készült Ábrahámhegy Község Önkormányzata, mint Ajánlatkérő által indított „Energetikai korszerűsítés Ábrahámhegy Községben – hivatali épület energetikai korszerűsítése” tárgyban a Kbt. Harmadik Rész szerinti nyílt közbeszerzési eljárásban a Kbt. 81. § (5) bekezdése szerint megállapított értékelési sorrendben legkedvezőbb és az azt követő egy legkedvezőbb Ajánlattevők által benyújtott ajánlatok, hiánypótlások, felvilágosítás adások bírálatakor és a döntési javaslat meghozatalakor 8900 Zalaegerszeg, Ady u. 21 szám alatt, 2025. december 2. 14:00 órákor tartott Bíráló Bizottsági ülésről.

Jelen vannak:

- ifj. dr. Ujvári Sándor felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó - bíráló bizottsági tag
- Kruppa Nándor - bíráló bizottsági tag
- Molnár Mihály - bíráló bizottsági tag

Az eljárást megindító felhívásban megjelölt ajánlattételi határidőig (2025. október 31. 10:00-ig) az eljárás vonatkozásában 5 ajánlattevő nyújtotta be ajánlatát. Az előírt értékelési szempontrendszer szerint az ajánlatok sorrendje a következő (a megajánlásokat és a pontszámok levezetését az ajánlatok sorrendjét meghatározó jegyzőkönyv tartalmazza):

Összpontszámok:

Ajánlattevő neve:	Egyösszegű ajánlati ár	Jótállás	M/1 szakember	Összpontszám	Sorrend
Sávoly Invest	7000	1500	1500	10000	1
"SZ-L" BAU	6941,2	1500	1500	9941,2	3
TERRA ÉPKER	6967,8	1500	1500	9967,8	2

Ajánlatkérő az ajánlati felhívásban előírta, hogy alkalmazza a Kbt. 81. § (5) bekezdését, mely szerint az ajánlatok bírálatát az ajánlatok értékelését követően végzi el.

Bíráló Bizottság a Kbt. 81. § (5) bekezdése alapján megállapította, hogy az eljárás vonatkozásában az értékelési sorrendben legkedvezőbb és az azt követő egy legkedvezőbb Ajánlattevő a **Surányi-Építő Építőipari és Épületgépészeti Korlátolt Felelősségű Társaság** (8314 Vonyarcvashegy Petőfi Sándor Utca 93.3. 914/3.) és a **Sávoly Invest Kft.** (8700 Marcali Arad Utca 20.), mely Ajánlattevők vonatkozásában végezte el Ajánlatkérő a bírálatot.

Az ajánlatok formai, tartalmi bírálata eredményeként hiánypótlási felhívás került kiküldésre az ajánlattevőknek. Az előírt határidőre a **Sávoly Invest Kft.** (8700 Marcali Arad Utca 20.) benyújtotta hiánypótlását. Így a Bíráló Bizottság a bírálat során megállapította, hogy **Sávoly Invest Kft.** (8700 Marcali Arad Utca 20.) érvényes ajánlatot tett.

A **Surányi-Építő Építőipari és Épületgépészeti Korlátolt Felelősségű Társaság** (8314 Vonyarcvashegy Petőfi Sándor Utca 93.3. 914/3.) a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak határidőre nem tett eleget. Az ajánlat érvénytelennek minősül az alábbiakban részletezettek miatt:

Ajánlattevő a hiánypótlás keretében nem igazolta, hogy az ajánlati biztosíték rendelkezésre bocsátása az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési útmutatóban foglalt előírásoknak megfelelően a megadott bankszámlára az ajánlati kötöttség beálltaig (ajánlattételi határidő) megtörtént.

Ajánlattevő csatolta ajánlatához az ajánlati biztosíték befizetését igazoló bizonylatot, azonban a biztosítékot nem az Ajánlatkérő által megadott bankszámlára fizette meg. Megállapítható, hogy a biztosíték rendelkezésre bocsátása nem az előírásoknak megfelelően történt, és hiánypótlás keretében sem reparálható az ajánlattevői hiba. Az ajánlat érvénytelennek minősül a Kbt. alapján:

73. § (1) Az ajánlat vagy a részvételi jelentkezés érvénytelen, ha

...

e) egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit;

(6) Az (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen különösen az ajánlat, ha

...

b) az ajánlattevő az ajánlati biztosítékot határidőre nem vagy az előírt mértéknél kisebb összegben bocsátotta rendelkezésre;

Bíráló Bizottság tagjai ezt követően elkészítik a döntési javaslatot. A fentiekén túl a Bíráló Bizottság az ajánlatok értékelésére kiható számítási hibát észlelt valamennyi ajánlat tekintetében. A hiba javítására felhívás került kiküldésre, melynek a **DC Bau Invest Korlátolt Felelősségű Társaság** 1139 Budapest Béke Tér 7. Fsz. 2. ajtó határidőre nem tett eleget, ezért az ajánlat a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja szerint érvénytelen:

73. § (1) Az ajánlat vagy a részvételi jelentkezés érvénytelen, ha

...

e) egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit;

Az ajánlati felhívásban és közbeszerzési dokumentumban meghatározott feltételek alapján a legjobb ár-érték arányú ajánlat kiválasztása bírálati szempont szerint a legkedvezőbb ajánlatot az alábbi ajánlattevő tette:

Sávoly Invest Kft.
8700 Marcali Arad Utca 20

Míg a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tette:

A Bírálóbizottság javasolja a Döntéshozónak az alábbi érdemi döntés meghozatalát:

Költségellenőrzési eljárás megindítása szükséges: Az eljárás eredményeként jelen vállalkozási szerződés a Magyarország 2025. évi központi költségvetésének megalapozásáról szóló 2024. évi LXXIV. törvény 253. § (3) bekezdése szerinti vélemény rendelkezésre állása esetén köthető meg, illetve, annak hiányában a 254. § (3) bekezdése szerinti határidő lejártát követően jogosult Ajánlatkérő az eljárást lezárni és a szerződést megkötni. A költségellenőrzés időtartama alatt a bírálat nem zárható le, az eljárás eredménye nem hirdethető ki és a költségellenőrzésre benyújtott ajánlat Ajánlattevője köteles ajánlati kötöttségét a költségellenőrzés időtartamára fenntartani. A költségellenőrzés megindításáról és a költségellenőrzéssel érintett ajánlatról Ajánlatkérő tájékoztatja Ajánlattevőket. Amennyiben a

legkedvezőbb érvényes ajánlatban szereplő ellenszolgáltatás összege nem éri el a nemzeti közbeszerzési értékhatárt, Ajánlatkérő a fentiekre tekintet nélkül jogosult a szerződést megkötni.

A költségellenőrzési eljárás eredményére tekintettel:

1. a tárgyi közbeszerzési eljárás eredményessé nyilvánításához az önkormányzatnak további forrás bevonására van szükség a bontási jegyzőkönyvben megadott 52 388 039,-Ft-hoz képest a legkedvezőbb érvényes ajánlatban szereplő ellenszolgáltatás összege nettó 78 453 001,-Ft így **az eljárás eredményessé nyilvánításához további nettó 26 064 962,-Ft bevonása szükséges. Amennyiben a további fedezet bevonását az önkormányzat elutasítja, az eljárást a Kbt 75.§ (2) bekezdés b) pontjára tekintettel eredménytelennek kell nyilvánítani**
2. az 1. pontban meghatározott további fedezet bevonása esetén állapítsa meg, hogy a Kbt. 81. § (5) bekezdése alapján nem került bírálatra a "SZ-L" BAU Építőipari és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, és a TERRA ÉPKER HUNGÁRIA Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlata
3. Sávoly Invest Kft. **ajánlatát nyilvánítsa érvényesnek és**
4. Surányi-Építő Építőipari és Épületgépészeti Korlátolt Felelősségű Társaság és a DC Bau Invest Korlátolt Felelősségű Társaság **ajánlatát nyilvánítsa érvénytelennek** a Kbt. 73.§ 1) bekezdés e) pontja szerint a fent részletezett okok alapján.
5. a Sávoly Invest Kft.-t **nyilvánítsa az eljárás nyertesének** és a vállalkozási szerződést vele kösse meg,
6. a Bíráló Bizottság nem javasolja, hogy a második legkedvezőbb ajánlattevő megnevezésre kerüljön.

Indoklás: a nyertes ajánlat megfelel az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumban meghatározott követelményeknek, és nyertes ajánlattevő nyújtotta be a legjobb ár-érték arányú ajánlat kiválasztása bírálati szempont szerint a legkedvezőbb ajánlatot.

Bíráló Bizottság felhívja az Ajánlatkérő figyelmét arra, hogy a Kbt. 131. § (6) bekezdés szerint a vállalkozási szerződés az írásbeli összegezés megküldése napját követő 10 napos időtartam letelte után köthető meg.

Más hozzászólás, észrevétel nem volt, a Bíráló Bizottság elnöke az ülést berekesztette.

A Bíráló Bizottság külön bírálati lapokat nem készített, tekintettel a jegyzőkönyv részletezettségére, továbbá arra, hogy a Bíráló Bizottság valamennyi tagja egyetért a jegyzőkönyvben foglaltakkal.

A jegyzőkönyv készült 2 példányban. Jegyzőkönyv lezárva: 2025. december 2. 15:42 perckor.

BÍRÁLÓ BIZOTTSÁGI ÜLÉS JEGYZŐKÖNYVE

Ábrahámhegy Község Önkormányzata

által „Energetikai korszerűsítés Ábrahámhegy Községben – hivatali épület energetikai korszerűsítése” tárgyban kiírt közbeszerzési eljárásban beérkezett ajánlatok értékeléséről, döntési javaslat

Készült Ábrahámhegy Község Önkormányzata, mint Ajánlatkérő által indított „Energetikai korszerűsítés Ábrahámhegy Községben – hivatali épület energetikai korszerűsítése” tárgyban a Kbt. Harmadik Rész szerinti nyílt közbeszerzési eljárásban a Kbt. 81. § (5) bekezdése szerint megállapított értékelési sorrendben legkedvezőbb és az azt követő egy legkedvezőbb Ajánlattevők által benyújtott ajánlatok, hiánypótlások, felvilágosítás adások bírálatakor és a döntési javaslat meghozatalakor 8900 Zalaegerszeg, Ady u. 21 szám alatt, 2026. február 23. 11:00 órakor tartott Bíráló Bizottsági ülésről.

Jelen vannak:

- ifj. dr. Ujvári Sándor felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó - bíráló bizottsági tag
- Kruppa Nándor - bíráló bizottsági tag
- Molnár Mihály - bíráló bizottsági tag

Az eljárást megindító felhívásban megjelölt ajánlattételi határidőig (2025. október 31. 10:00-ig) az eljárás vonatkozásában 5 ajánlattevő nyújtotta be ajánlatát. Az előírt értékelési szempontrendszer szerint az ajánlatok sorrendje a következő (a megajánlásokat és a pontszámok levezetését az ajánlatok sorrendjét meghatározó jegyzőkönyv tartalmazza):

Összpontszámok:

Ajánlattevő neve:	Egyösszegű ajánlati ár	Jótállás	M/1 szakember	Összpontszám	Sorrend
Sávoly Invest	7000	1500	1500	10000	1
"SZ-L" BAU	6941,2	1500	1500	9941,2	3
TERRA ÉPKER	6967,8	1500	1500	9967,8	2

Ajánlatkérő az ajánlati felhívásban előírta, hogy alkalmazza a Kbt. 81. § (5) bekezdését, mely szerint az ajánlatok bírálatát az ajánlatok értékelését követően végzi el.

Bíráló Bizottság a Kbt. 81. § (5) bekezdése alapján megállapította, hogy az eljárás vonatkozásában az értékelési sorrendben legkedvezőbb és az azt követő egy legkedvezőbb Ajánlattevő a **Surányi-Építő Építőipari és Épületgépészeti Korlátolt Felelősségű Társaság** (8314 Vonyarcvashegy Petőfi Sándor Utca 93.3. 914/3.) és a **Sávoly Invest Kft.** (8700 Marcali Arad Utca 20.), mely Ajánlattevők vonatkozásában végezte el Ajánlatkérő a bírálatot.

Az ajánlatok formai, tartalmi bírálata eredményeként hiánypótlási felhívás került kiküldésre az ajánlattevőknek. Az előírt határidőre a **Sávoly Invest Kft.** (8700 Marcali Arad Utca 20.) benyújtotta hiánypótlását. Így a Bíráló Bizottság a bírálat során megállapította, hogy **Sávoly Invest Kft.** (8700 Marcali Arad Utca 20.) érvényes ajánlatot tett.

A **Surányi-Építő Építőipari és Épületgépészeti Korlátolt Felelősségű Társaság** (8314 Vonyarcvashegy Petőfi Sándor Utca 93.3. 914/3.) a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak határidőre nem tett eleget. Az ajánlat érvénytelennek minősül az alábbiakban részletezettek miatt:

Ajánlattevő a hiánypótlás keretében nem igazolta, hogy az ajánlati biztosíték rendelkezésre bocsátása az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési útmutatóban foglalt előírásoknak megfelelően a megadott bankszámlára az ajánlati kötöttség beálltáig (ajánlattételi határidő) megtörtént.

Ajánlattevő csatolta ajánlatához az ajánlati biztosíték befizetését igazoló bizonylatot, azonban a biztosítékot nem az Ajánlatkérő által megadott bankszámlára fizette meg. Megállapítható, hogy a biztosíték rendelkezésre bocsátása nem az előírásoknak megfelelően történt, és hiánypótlás keretében sem reparálható az ajánlattevői hiba. Az ajánlat érvénytelennek minősül a Kbt. alapján:

73. § (1) Az ajánlat vagy a részvételi jelentkezés érvénytelen, ha

...

e) egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit;

(6) Az (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen különösen az ajánlat, ha

...

b) az ajánlattevő az ajánlati biztosítékot határidőre nem vagy az előírt mértéknél kisebb összegben bocsátotta rendelkezésre;

Bíráló Bizottság tagjai ezt követően elkészítik a döntési javaslatot. A fentiekben túl a Bíráló Bizottság az ajánlatok értékelésére kiható számítási hibát észlelt valamennyi ajánlat tekintetében. A hiba javítására felhívás került kiküldésre, melynek a **DC Bau Invest Korlátolt Felelősségű Társaság** 1139 Budapest Béke Tér 7. Fsz. 2. ajtó határidőre nem tett eleget, ezért az ajánlat a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja szerint érvénytelen:

73. § (1) Az ajánlat vagy a részvételi jelentkezés érvénytelen, ha

...

e) egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit;

Az ajánlati felhívásban és közbeszerzési dokumentumban meghatározott feltételek alapján a legjobb ár-érték arányú ajánlat kiválasztása bírálati szempont szerint a legkedvezőbb ajánlatot az alábbi ajánlattevő tette:

Sávoly Invest Kft.
8700 Marcali Arad Utca 20

Míg a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tette:

A Bírálóbizottság javasolja a Döntéshozónak az alábbi érdemi döntés meghozatalát:

Költségellenőrzési eljárás: Az eljárás eredményeként jelen vállalkozási szerződés a Magyarország 2025. évi központi költségvetésének megalapozásáról szóló 2024. évi LXXIV. törvény 253. § (3) bekezdése szerinti vélemény rendelkezésre állása esetén köthető meg, illetve, annak hiányában a 254. § (3) bekezdése szerinti határidő lejártát követően jogosult Ajánlatkérő az eljárást lezárni és a szerződést megkötöni. Ajánlatkérő a legkedvezőbb, érvényesnek vélt ajánlatot költségellenőrzésre megküldte, mely alapján az Építési és Közigazgatási Minisztérium támogató tartalmú költségellenőrzési jelentést adott ki KAT 787/2026/KÖMO számon, amely alapján az eljárás lezárható

Az eljárás lezárásához az önkormányzat döntése szükséges az alábbiakról:

1. a tárgyi közbeszerzési eljárás eredményessé nyilvánításához az önkormányzatnak további forrás bevonására van szükség a bontási jegyzőkönyvben megadott 52 388 039,-Ft-hoz képest a legkedvezőbb érvényes ajánlatban szereplő ellenszolgáltatás összege nettó 78 453 001,-Ft így **az eljárás eredményessé nyilvánításához további nettó 26 064 962,-Ft bevonása szükséges. Amennyiben a további fedezet bevonását az önkormányzat elutasítja, az eljárást a Kbt 75.§ (2) bekezdés b) pontjára tekintettel eredménytelennek kell nyilvánítani**
2. az 1. pontban meghatározott további fedezet bevonása esetén állapítsa meg, hogy a Kbt. 81. § (5) bekezdése alapján nem került bírálatra a "SZ-L" BAU Építőipari és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, és a TERRA ÉPKER HUNGÁRIA Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlata
3. Sávoly Invest Kft. **ajánlatát nyilvánítsa érvényesnek és**
4. Surányi-Építő Építőipari és Épületgépészeti Korlátolt Felelősségű Társaság és a DC Bau Invest Korlátolt Felelősségű Társaság **ajánlatát nyilvánítsa érvénytelennek** a Kbt. 73.§ 1) bekezdés e) pontja szerint a fent részletezett okok alapján.
5. a Sávoly Invest Kft.-t **nyilvánítsa az eljárás nyertesének** és a vállalkozási szerződést vele kösse meg,
6. a Bíráló Bizottság nem javasolja, hogy a második legkedvezőbb ajánlattevő megnevezésre kerüljön.

Indoklás: a nyertes ajánlat megfelel az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumban meghatározott követelményeknek, és nyertes ajánlattevő nyújtotta be a legjobb ár-érték arányú ajánlat kiválasztása bírálati szempont szerint a legkedvezőbb ajánlatot.

Bíráló Bizottság felhívja az Ajánlatkérő figyelmét arra, hogy a Kbt. 131. § (6) bekezdés szerint a vállalkozási szerződés az írásbeli összegezés megküldése napját követő 10 napos időtartam letelte után köthető meg.

Más hozzászólás, észrevétel nem volt, a Bíráló Bizottság elnöke az ülést berekesztette.

A Bíráló Bizottság külön bírálati lapokat nem készített, tekintettel a jegyzőkönyv részletezettségére, továbbá arra, hogy a Bíráló Bizottság valamennyi tagja egyetért a jegyzőkönyvben foglaltakkal.

A jegyzőkönyv készült 2 példányban. Jegyzőkönyv lezárva: 2026. február 23. 12:14 perckor.

Tárgy: Közbeszerzés lezárása

Feladó: <projekt@revfulop.hu>

Dátum: 2026. 02. 24. 10:26

Címzett: <hivatal@abrahamhegy.hu>, 'Dr. Bodnár Attila jegyző' <jegyzo@revfulop.hu>, <polgarmester@abrahamhegy.hu>

Sziaztok!

Küldöm az előterjesztést.

Név szerinti szavazás szükséges.

Üdv:

Molnár Mihály

településfejlesztési referens

Révfülöp Nagyközség Önkormányzata

8253 Révfülöp, Villa Filip tér 8.

+3630/436-2957

projekt@revfulop.hu

— Mellékletek: —

ÁH előterjesztés közbeszerzés_eredményes lezárása.doc	97,0 KB
BB jegyzőkönyv döntéshez.pdf	218 KB
BB jk döntés vége.pdf	236 KB

